

# *Poder Judicial San Luis*

ADM 343/15

"PROTOCOLO DE AUTOS INTERLOCUTORIOS 2015"

## **AUTO INTERLOCUTORIO N° 194-STJSL-SA-2015**

**Autos:** "PROCURACIÓN GENERAL- S/RTE. EXPTE. N° 2-M-12 'MIEMBROS DEL MINIST. PÚBLICO, 2° CIRC. PLANTEAN RECURSO C/ RESOL. 487/12'" Expte. ADM 384/15

San Luis, cuatro de diciembre de dos mil quince.-

**AUTOS y VISTOS:** Para resolver la excusación formulada en los autos "PROCURACIÓN GENERAL- S/RTE. EXPTE. N° 2-M-12 'MIEMBROS DEL MINIST. PÚBLICO, 2° CIRC. PLANTEAN RECURSO C/ RESOL. 487/12'" Expte. ADM 384/15; y

**CONSIDERANDO:** I) Que a fs. 139 el Dr. Néstor Marcelo Milán, llamado a integrar el Superior Tribunal en la presente causa, solicita su apartamiento por encontrarse comprendido en la causal de excusación prevista en el art. 30 del C.P.C., en razón de que el pasado 4 de julio ha sido designado Vicepresidente Primero del Colegio de Magistrados y Funcionarios de San Luis, institución que tiene a su cargo la defensa de los intereses de los colegiados, entre los que se encuentran gran parte de los firmantes del recurso que dio lugar a las presentes actuaciones, y existen por lo tanto, suficientes razones de decoro o delicadeza que le imponen el deber de abstenerse de conocer en la presente causa.-

II) Que evaluada la causal invocada, se trata de un planteo similar al ya votado y resuelto por Auto Interlocutorio N° 142-STJSL-S.A.-2014 en los autos caratulados: "RECURSO DE RECONSIDERACION DE AC. N° 201/14, N° 3-R-2014 Y SU ACUMULADO "RECURSO DE RECONSIDERACION DE MIEMBROS DEL MINISTERIO PUBLICO C/AC. 201/14" N° 4-R-2014" Expte. N° 3-R-2014, en el que se consideró lo siguiente:

## *Poder Judicial San Luis*

*“En relación a la excusación deducida por el Dr. Néstor Marcelo Milán, debe tenerse presente que el recurso no es interpuesto por el Colegio de Magistrados sino por algunos de sus socios, de manera independiente. Tampoco se observa óbice a su actuación por cuanto no ha existido pronunciamiento al respecto por parte de la Institución y tampoco de su parte como Vicepresidente del mismo, que implique haber adelantado criterio sobre el tema que se reclama.*

*Es de presumir, el loable propósito que ha inspirado la inhibición de los distinguidos colegas. Seguramente no es fácil tener que resolver en una causa en la que se debaten intereses de colegas con los que se comparte el quehacer diario, la Academia, en algunos casos durante mucho tiempo. Será necesario hacer un esfuerzo de abstracción. Mas, la actuación en una causa, como consecuencia del cumplimiento de un imperativo legal, en modo alguno puede, ni debe, generar inquietud sobre la imparcialidad, honorabilidad u honestidad de quien va a intervenir en el proceso. Mas aun cuando los interesados en el resultado no han efectuado objeción alguna a dicha intervención”.*

Por los fundamentos expuestos en la citada causa, corresponde resolverse la no admisión de la solicitud de excusación formulada a fs. 139 por el Dr. Néstor Marcelo Milán, debiendo en consecuencia, continuar interviniendo en la presente causa.

Por ello, **SE RESUELVE:** RECHAZAR la excusación formulada a fs. 139 por el Dr. Néstor Marcelo Milán, debiendo continuar interviniendo en la causa.

**REGÍSTRESE. NOTIFÍQUESE.-**

La presente actuación se encuentra firmada digitalmente en el sistema de gestión informático por los Señores Ministros del Superior Tribunal en la causa de referencia Dres. HUGO GUILLERMO SAA PETRINO, JOSÉ RAMÍN CERATO y FERNANDO ALBERTO PASCUET, no siendo necesaria la firma manuscrita, Art. 82 Acuerdo 263/2015.-